

Workshop verbinding kinderopvang en wetenschap

Deze workshop is net als de andere twee, uitgevoerd in twee sessies. Omdat de groepen erg groot waren, is er voor gekozen om overwegend in subgroepen te werken. Hierdoor is het plenaire gedeelte is beperkt gebleven.

Er is gediscussieerd aan de hand van de volgende gesprekspunten:

- Hoe zou je de bevindingen van onderzoek van Elly Singer een plek kunnen geven in de kinderopvang, hoe maken we de vertaalslag naar de praktijk van de groepsleiding? Hoe wordt aangekeken tegen haar pleidooi voor een gemeenschappelijk curriculum?
- De beide punten die door Rien van IJendoorn genoemd zijn ,waar het consortium onderzoek naar doet, n.l. meetinstrument kwaliteit en interventie-experimenten om de kwaliteit te verbeteren, is dat waar we op zitten te wachten of willen wij daar nog iets aan toevoegen?
- Zijn interventie-experimenten DE middelen die we nodig hebben om de kwaliteit te verbeteren?

Eerste sessie

Er is groter behoefte aan een gemeenschappelijk kader voor de pedagogiek in het kinderopvang, een gemeenschappelijke taal. Hier ligt een taak voor het pedagogenplatform! Gestart zou moeten worden met een kader, gebaseerd op wat er nu al bestaat aan pedagogische beleidsplannen en uitwerkingen daarvan. Dat zou bij elkaar geharkt moeten worden en vertaald naar de praktijk: wat is nodig, wat weten we al en wat missen we? Methodieken zoals video-interactiebegeleiding zouden kunnen worden gekoppeld aan dat gemeenschappelijke kader.

Meer dan aan omvattend onderzoek is er behoefte aan kleinschalig actie-onderzoek, van pedagogen die in de praktijk werken samen met studenten. Elly Singer pleit in dit kader voor meer promoties van kinderopvangpedagogen.

De opleiding wordt te breed gevonden, gedacht wordt aan een specialisatie.

Er zijn verschillende opvattingen over het nut van een nieuw, wetenschappelijk zuiver meetinstrument. Veel deelnemers vinden het op gang brengen van een bewustwordingsproces bij de leidsters het belangrijkste effect van een goed meetinstrument.

Tweede sessie

Het wordt niet zinvol gevonden om nog meer instrumenten te bedenken terwijl we nog niet weten wat basiskwaliteit is.

Het is in dit kader jammer dat het NIZW niet is doorgegaan met het ontwikkelen van het meetinstrument voor welbevinden, waarbij praktijkervaring direct benut zou kunnen worden.

In een van de inleidingen werk het idee voor longitudinaal effectonderzoek nogal gemakkelijk weggeschoven. In deze groep wordt gepleit voor effectonderzoek, gerelateerd aan de input, waardoor je de praktijk kan aanpassen aan de hand van de resultaten.

Het vertalen van onderzoek naar de praktijk zou moeten worden gedaan door bijv. het NIZW.

Naast een curriculum voor leidsters kan worden gedacht over een curriculum voor kinderen. Als je de basiskwaliteit hebt gedefinieerd, heb je het curriculum voor de kinderen ook.

Kinderopvang groeit er naar toe om meer onderdeel te worden van een groter geheel, bijvoorbeeld samenwerking met onderwijs.

In plaats van de huidige algemene opleiding wordt de gedachte geopperd aan een pedagogische opleiding zoals in Scandinavische landen bestaat.

De onderzoekers staan met hun ideeën voor een kwaliteitsinstrument ver van wat er tegelijkertijd in de praktijk wordt ontwikkeld. Terwijl ook de instrumenten uit de praktijk vaak werken met de basisdimensies van M. Riksen. Gepleit wordt voor meer oriëntatie op de praktijk door de wetenschappers.

Men is wel benieuwd naar lange-termijn onderzoek, maar heb je er voldoende aan?

De inspectie van de kinderopvang zou op een verantwoorde wijze de basiskwaliteit moeten meten en beoordelen.